



## *Ministero delle infrastrutture e della mobilità sostenibili*

DIPARTIMENTO PER LE OPERE PUBBLICHE, LE POLITICHE ABITATIVE E URBANE,  
LE INFRASTRUTTURE IDRICHE E LE RISORSE UMANE E STRUMENTALI  
DIREZIONE GENERALE DEL PERSONALE, DEL BILANCIO, DEGLI AFFARI GENERALI  
E DELLA GESTIONE SOSTENIBILE DEL MINISTERO  
Divisione I

### **Confronto sindacale OO.SS. Dirigenza 20.10.2021**

#### **Criteri per la graduazione delle posizioni dirigenziali - Sintesi**

Il giorno 20 ottobre 2021 ha avuto luogo la riunione in videoconferenza, stante la particolare situazione epidemiologica, tra la parte pubblica e le OO.SS. rappresentative della dirigenza al fine di effettuare, in attuazione degli articoli 5 e 43, comma 1, lett. a), del CCNL Area Dirigenza del 9 marzo 2020 il confronto sui criteri per la graduazione delle posizioni dirigenziali del MIMS, a seguito della riorganizzazione del dicastero operata dai DPCM n. 190/2020 e n. 115/2021 e, quindi, dal DM n. 396 del 14 ottobre 2021.

Per la Parte Pubblica sono collegati:

- Il Direttore generale del Personale, dott. Massimo Provinciali;
- Il Dirigente dell'Ufficio Relazioni Sindacali, dott.ssa Silvana Transirico,
- Il Dirigente della Div. 3 della D.G. Personale, dott.ssa Gigliola Fiorani;
- Il Dirigente della Div. 4 della D.G. Personale, dott.ssa Fiammetta Furlai.

Per le OO.SS. Dirigenza sono collegati:

- O.S. CGIL/FP : Umberto Volpe, Paolo Camardella;
- O.S. CISL/FPS : Sebastiano Del Monte, Marimena Casamassima;
- O.S. UIL/PA : Henry Del Greco, Francesco Sorrentino;
- O.S. UNADIS : Franco Mario Sottile, Michele Pacciani;
- O.S. DIRSTAT : assente;
- O.S. CIDA/FC : Stefano Di Leo.

La bozza di metodologia per la graduazione delle posizioni dirigenziali è stata predisposta dall'amministrazione e portata a conoscenza delle organizzazioni sindacali in allegato alla convocazione della riunione odierna prot. n. 44701 del 15 ottobre 2021.

Si riportano a seguire - nell'ordine della convocazione - le osservazioni al riguardo formulate dai dirigenti sindacali intervenuti.

L'O.S. **CGIL** rileva che i parametri da applicare agli uffici periferici sono gli stessi per tutti gli uffici e non tengono conto delle diversità che invece li caratterizzano in quanto a dimensioni, contesto di riferimento, risorse ed altro. Ritiene quindi necessario effettuare una simulazione dell'applicazione di tale metodologia per valutarne i risultati concreti. Propone inoltre di aumentare per queste tipologie di uffici il punteggio previsto nella metodologia da 7,80 a 8,30, riconoscendo

quindi un ulteriore 0,50 a chi ha specifiche responsabilità legate alla sicurezza sul lavoro, ad es. a chi è anche datore di lavoro ai sensi della normativa vigente.

L'O.S. **CISL** tiene a precisare che la metodologia in discussione deve valere sia per i posti di funzione di I fascia che per quelli di II fascia. Inoltre afferma che il confronto così inteso è parziale in quanto dovrebbe riguardare anche i criteri di conferimento degli incarichi che, invece, non hanno formato oggetto di un nuovo confronto ai sensi del CCNL vigente. Chiede anche di chiarire cosa si intenda per uffici "sovrnazionali".

L'O.S. **UIL** sottolinea la notevole responsabilità aggiuntiva che grava sui dirigenti che sono anche datori di lavoro e chiede, pertanto, che se ne tenga conto nell'elaborazione della metodologia. Condivide altresì l'esigenza di effettuare una simulazione della metodologia proposta, i cui esiti dovrebbero essere portati a conoscenza delle organizzazioni sindacali per una più approfondita valutazione.

L'O.S. **UNADIS** precisa che la metodologia proposta deve valere anche per i posti di funzione di I fascia e, inoltre, sottolinea che deve essere fatto un confronto anche per quanto riguarda i criteri di conferimento degli incarichi che vanno rivisti alla luce del nuovo CCNL e della nuova organizzazione ministeriale. Secondo questa O.S., infatti, il confronto solo sulla metodologia è incompleto poiché privo della parte sui criteri di conferimento degli incarichi. Nell'auspicare un'applicazione uniforme dei criteri da parte dell'amministrazione, questa sigla sindacale chiede che sia data almeno un'informativa degli esiti di tale applicazione.

L'O.S. **CIDA** considera necessaria l'apertura di un confronto anche sui criteri di conferimento degli incarichi, soprattutto a seguito di una riorganizzazione dell'amministrazione che pone in discussione lo status quo. Considera comunque interessante la metodologia proposta e, nel riconoscere lo spirito costruttivo del confronto in atto, condivide l'esigenza di una simulazione dell'attuazione di questa metodologia e la condivisione con le sigle sindacali dei risultati della stessa.

**Il Direttore Provinciali** ringrazia le organizzazioni sindacali per i loro contributi, che si impegna a portare a conoscenza del Gabinetto, inclusa la richiesta di apertura di un tavolo di confronto sui criteri di conferimento degli incarichi. Al riguardo, precisa che non ci sono state indicazioni da parte del Gabinetto e che fino ad oggi le scelte sono state fatte sui curricula e, quindi, su professionalità ed esperienza ed in base al criterio di rotazione degli incarichi.

Nel merito della proposta, condivide l'opportunità di esplicitare la eventuale responsabilità dei datori di lavoro ma, quanto al punteggio, ritiene che la stessa sia già considerata nelle particolari responsabilità. Sugli "uffici con ambito sovranazionale" chiarisce che si tratta di strutture i cui servizi o le cui attività travalicano i confini nazionali. Circa la richiesta della simulazione dell'applicazione della metodologia chiarisce che questa ipotesi non è praticabile in quanto la valutazione e la compilazione delle schede non è compito solo della Direzione Generale del personale, bensì di soggetti terzi nei cui ambiti operano le strutture oggetto di valutazione, i cui esiti andranno poi rapportati alle risorse disponibili.

Alle h. 19.30 dichiara chiuso il confronto, di cui verrà redatta una sintesi come previsto dall'art. 5, comma 2, del CCNL 9.03.2020.

IL DIRIGENTE  
(Dott.ssa Silvana Transirico)